

墨子“民本”思想的现代审思

张 淼

(南京大学哲学系, 江苏南京 210093)

摘 要:墨子是我国古代下层民众的典型代表, 他从下层普通民众的视角出发, 提出了符合其切身利益的思想 and 主张。这些思想主张具有鲜明的“民本”倾向和现代特征, 对于我们今天的国家建设具有一定的借鉴意义。

关键词:墨子; 民本; 民主政治; 国家交往

中图分类号: B224 文献标识码: A 文章编号: 1001-022X(2006)03-0032-03

墨子是我国古代下层民众的杰出代表, 他从发展社会经济、保障下层民众的普遍利益, 从对国家民主政治生活的要求, 从国内及国家间的社会和平等几个不同角度, 提出了一系列具有“民本”倾向的思想。这对于当今我国的现代化建设具有一定的借鉴意义, 值得我们重新审思。

一、兴利为民——实现“民本”的经济保障

墨子思想的一个重要方面是重“利”, 因此, 人们常常把他称为功利主义的思想家。实际上, 墨子功利思想体现更多的是一种事功特征, 他将兴利的目光投向了广大的下层民众。他注重“利”在现实生活中的重要作用, 但并非一味地去追求“利”, 更非为了“利”而不择手段。然而, 当时社会却是“国之与国之相攻, 家之与家之相篡, 人之与人之相贼, 君臣不惠忠, 父子不慈孝, 兄弟不和睦”^[1](《兼爱中》)。为此, 他从下层民众的视角出发, 提出了在保证下层民众利益的基础上去获取正当利益的具体主张, 并为之奔走呼号。墨子所说的“利”包括范围较广, 既包括利害关系中的利, 也包括经济利益中的利, 其中, 他更关注与普通民众生活密切相关的物质利益。在当时生产力比较落后的条件下, 人们首先要解决吃饭穿衣等生活基本问题, 物质生活的满足是从事其他一切活动的前提和保证。因此, 墨子较其他各家更贴近大众, 更容易受到普通民众的欢迎。墨子虽然提

倡追求物质利益, 但并非无原则, 当“天下熙熙, 皆为利来; 天下壤壤, 皆为利往”已经成为一种普遍社会现象时, 墨子并不追求赤裸裸的利益, 而是要求遵从“义”的原则, 在“兼爱”的前提下, 通过正常手段取得合理、合法的利益, 从而将“义”与“利”、“爱”与“利”结合起来。这是义、爱、利统一基础上的逐利思想。

“五谷者, 民之所仰也, 君之所以为养也。故民无仰, 则君无养; 民无食, 则不可事”^[1](《七患》)。墨子从根本上指出了与人民生活最直接、最密切的物质资料在社会生活中的重要性。同时, 他又指出当时“民有三患: 饥者不得食, 寒者不得衣, 劳者不得息”^[1](《非乐上》), 人民有这种忧患正是由于当时的经济发展水平低下, 基本物质生活得不到保障所造成。为了能够增加社会财富, 消除普通民众的危机感, 墨子除了提出增加人口以发展生产的主张外, 还指出社会分工的重要性: “王公大人蚤朝晏退, 听狱治政, 此其分事也。士君子竭股肱之力, 宣其思虑之智, 内治官府, 外收敛关市、山林、泽梁之利以实仓廩府库, 此其分事也。农夫蚤出暮入, 耕稼树艺, 多聚升粟, 此其分事也。妇人夙兴夜寐, 纺绩织纆, 多治麻丝葛绪, 网布繆, 此其分事也。”^[1](《非乐上》) 社会各阶层中, 上至王公大臣, 下至平民百姓, 只要能够分工协作, 各司其职, 社会财富就会增长, 社会秩序也会趋于安定。但是, 如果“王公大人怠乎听狱治政, 卿大

收稿日期: 2005-11-12

作者简介: 张淼(1975-), 男, 山西大同人, 南京大学哲学系博士研究生。

夫怠乎治官府,则我以为天下必乱矣。农夫怠乎耕稼树艺,妇人怠乎纺绩织纴,则我以为天下衣食之财将必不足矣”[1](《非命下》)。因此,墨子要求社会各阶层做到“赖其力者生,不赖其力者不生”[1](《非乐上》),不同阶层的人都应当自食其力,创造物质财富。

除了上述增加财富的措施外,墨子还提出了“节葬”、“节用”等思想,希望通过节俭行为来积累物质财富,从而避免不必要的浪费。同时,对于统治阶层来说,减轻人民负担也是增加人民财富的一条有效途径,“凡足以奉给民用则止。诸加费不加民利者,圣王弗为”[1](《节用中》),所有经济活动都应当以维护人民的利益为原则,对于增加人民负担却不能给人民带来更多利益的种种行为都应该停止,以免对人民生活造成扰乱,不利于经济的健康发展和人民生活水平的提高。因此,“仁人之所以为事者,必兴天下之利,除去天下之害,以此为事者也”[1](《兼爱中》)。墨子通过关注下层民众的切身利益,通过提高他们的生活水平来实现“国家富,财用足,百姓皆得暖衣饱食”[1](《天志中》)的理想社会,这是墨子乐此不疲、四处奔走所要争取实现的目标。墨子为发展经济所提出来的思想和主张,对于保障下层民众的实际利益无疑是有益的。

二、民主政治——实现“民本”的政治保障

除了关注下层民众的经济生活之外,墨子还注意到在政治生活中也应当关注平民的主导作用,“尚贤”是墨子在民主政治生活中提出的一条重要原则。春秋战国时期,由于诸侯国任人唯亲,没有平民权利可以保障,更没有民主。因此,墨子提出选举贤能的“尚贤”思想,“国有贤良之士众,则国家之治厚;贤良之士寡,则国家之治薄”[1](《尚贤上》),指出拥有贤能是国家的幸事,同时,只有尊重贤能,国家才能够得到治理,人民的生活才能够得到保证。

那么,如何选举贤能?怎样才能保证贤能之人实施对人民有利的执政措施呢?对于贤人的选择,墨子指出了下层民众在国家政治生活中应当具有的地位,即通过选举领导者,充分表达他们的参政意识,发挥其应有的参政作用,以促进民主政治的完备。墨子重视普通民众在选举贤能中的重要作用,同时也指出,对于贤人应当“听其言,迹其行,察其所能而慎予官”[1](《尚贤中》),贤人的所作所为应当受到监督。对执政者实行监督的主要目的在于消除社会的不合理现象,充分尊重下层民众的权利。虽然墨子提出的监督群体范围仅限于“圣人”,但是,他提出对执政者的监督思想为今天完善民主监督提供了可

资借鉴的内容。

由于平民阶层处于无权地位,墨子在此情况下提出了“天志”、“鬼神”等超人间力量,希望通过这些超人间力量的权威对统治者的行为进行限制,使其能够关注下层民众在社会中的作用。上天是爱百姓的,在天意、鬼神的指导下,统治者也应该顺应“天意”,爱护百姓:“顺天意者,兼相爱,交相利,必得赏;反天意者,别相恶,交相贼,必得罚。”[1](《天志上》)那么,理想的统治者应该怎样行事呢?“天子……唯能使人之耳目助己视听,使人之物助己言谈,使之心助己思虑,使人之股肱助己动作。’助己视听者众,则其所闻见者远矣;助之言谈者众,则其德音之所抚循者博矣;助之思虑者众,则其谈谋度速得矣;助之动作者众,即其举事速成矣”[1](《尚同中》)。天子的行为和活动不应该脱离群众,而且,还应该常常以人民的利益为重,这样“天子为善,天能赏之”,否则,“天子为暴,天能罚之”[1](《天志中》)。除了天子之外,圣人、君子等也应当在神意指导下发挥作用。墨子希望在令人敬畏的“神明”监督之下,统治者能够顺应民情,切实做出有利于普通民众的实事来。通过天志、鬼神的设置,使这些圣贤们能够意识到还有大批下层民众的存在,还要考虑到这部分人的切身利益,只有这样才能实现国家的长治久安。

墨子设计“天志”、“鬼神”等超人间的精神力量,不是说墨子本人对此具有强烈的信仰,而是他希望能够借助当时流行的宗教观念去增强其思想的说服力,最终起到对统治者的警示作用,“鬼神之能赏贤如罚暴也,盖本施之国家,施之万民,实所以治国家,利万民之道也”[1](《明鬼下》)。方授楚曾经指出:“墨子以贱人出生而欲于政治、社会有所改造,且以贱人为标准而行之,则欲鼓动当时之贱人,于其传统之精神信仰不能不有所破坏,以别图建立,此势所必然也。”[2](P127)墨子提出,在国家管理体系中,应当按照不同人所具有的不同才能,在国家机构中委任以适当的职权,即使是下层平民,也应该根据他们所具有的才能和特长较为恰当地委任职权,把他们吸收到国家管理阶层中来,这样不仅充实了国家政治生活,而且也充分体现了国家的民主精神。

三、反战维和——实现“民本”的外部保障

春秋战国时期,诸侯林立,彼此之间战争不断,给社会生产力造成了极大的破坏。为了使国家之间能够进行和平交往,墨子提出“非攻”思想,希望能消除国与国之间的战争,实现国家的和平。

“天之意不欲大国之攻小国也,大家之乱小家

也,强之暴寡,诈之谋愚,贵之傲贱”[1](《天志中》)。上天不希望大国攻打小国,也不希望出现以强凌弱的不安定甚至战争的局面,而希望各国和平相处。“顺天意者,兼相爱,交相利,必得赏;反天意者,别相恶,交相贼,必得罚”[1](《天志上》)。这实际上是墨子以天意的名义向强者发出的呼吁,希望强者停止一切对人民造成损失和带来伤害的战争行为,人与人之间应当相互关爱,相互帮助,促进共同发展。如果说墨子借助上天意志,从宗教关怀的意义上阻止战争的发生属于虚幻行为,那么,现实生活中的战争给人们带来的灾难则是客观事实。在天意的权威和“兼爱”思想的指导下,生存在战争中的普通平民百姓才能受到关注,这为制止战争提供了精神上的保障。尽管人们反对战争,仍然有好事者挑起战争,“以攻伐邻国,久者终年,速者数月……攻城野战死者,不可胜数”[1](《节用上》)。这些发动战争的人虽然“贪伐胜之名及得之利”[1](《非攻中》),但结果“计其所得,反不如所丧者之多”[1](《非攻中》),战争造成的灾难性后果则由普通平民百姓承担,“春则废民耕稼树艺,秋则废民获敛……百姓饥寒冻馁而死者,不可胜数”[1](《非攻中》)。所以,上至统治阶层,下至普通民众只有“视人之国若视其国,视人之家若视其家,视人之身若视其身”[1](《兼爱中》),停止战争,平等往来,才能使整个国家和谐发展,才能营造一个有利于下层民众生活的社会环境。

墨子在反对战争的同时,又提倡国家之间的和平交往,尤其是在“兼爱”原则的基础上进行的和平交往,国与国之间做到“无言以雠,无德而不报。投我以桃,报之以李”[3](《诗经·大雅》),其最终目的是希望通过这种和平交往实现国家与国家之间的平等互利,和平共处,消除国家间的对立和仇恨情绪,保证国家之间的和平、稳定及安全,从而为下层民众提供一个极为安定的生活环境。可见,维护下层民众安

定的外部环境是墨子反对战争的最终落脚点。墨子反对战争的思想,在当时具有积极的意义,即使在和平与发展成为时代主题的今天,也具有重要的现实意义。他的反战思想甚至得到了当代国际学者的认同,有人评价说:“墨子关于舍去利己,树立爱他的兼爱学说,是反对侵略战争的理论先导……这种理论是极为近代化的。”[4](P426)可以说这是对墨子反战思想的高度评价和肯定。

墨子针对当时社会的实际情况,尤其是下层民众“饥者不得食,寒者不得衣,劳者不得息”[1](《非乐上》)的艰难处境,为消除时弊,解决社会危机,他提出了“兼爱”、“非攻”、“节用”、“尚贤”以及“非命”、“非乐”等非常切合实际的思想和对治社会弊病的措施。他从下层民众的切身利益出发,从经济生活到政治生活,从国内政治到国际关系等方面作了有益的探索,并希望他所提出的经济、政治和外交等方面的思想和主张能够付诸实施,希望经过社会各阶层的共同努力,尤其是普通民众的大力参与,广大下层民众的利益能够得到根本保障,最终实现“刑政治,万民和,国家富,财用足,百姓皆得暖衣饱食,便宁无忧”[1](《天志中》)的理想社会。墨子的这些见解和主张,在今天建设社会主义经济、政治文明的新时期,仍具有一定的借鉴和参考价值。

参考文献:

- [1] 辛志凤,蒋玉斌.墨子译注[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,2003.
- [2] 蔡尚思.十家论墨[M].上海:人民出版社,2004.
- [3] 程俊英,蒋见元.诗经注析[M].北京:中华书局,1991.
- [4] [英]汤因比,等.展望二十一世纪[M].北京:国际文化出版公司,1985.

责任编辑:李观澜

On the Idea of Putting People's Interests in the First Place of Mo zi

Zhang Miao

(Department of Philosophy, Nanjing University, Nanjing 210093, China)

Abstract: Mo zi is the typical representative of the common people and he put forward many thoughts and opinions to protect the interest of them. He appeal to the ruler to concern on the common people's interest, to protecting the legitimacy in the political right, to stopping war, to strengthening the international communication and sustaining the stabilization of the country. All these thoughts and opinions manifested the tendency of the thought of putting people's interests in the first place, which could be absorbed by us during the construction of modern society.

Key Words: Mo zi; putting people's interests in the first place; democracy; international communication